

## GRILLE D'ÉVALUATION DES ARTICLES PORTANT SUR UNE INTERVENTION THÉRAPEUTIQUE OU PRÉVENTIVE

### 1. ÉVALUER LA PERTINENCE :

Un article vaut-il la peine d'être lu? Si la réponse à l'une ou l'autre des questions suivantes est **NON**, il est peut-être préférable de lire d'autres articles.

#### À la lumière du résumé :

<b>a.</b> Les auteurs ont-ils étudié des issues (« <i>outcomes</i> ») d'intérêt pour les patients? (Assurez-vous qu'il ne s'agit pas d'issues intermédiaires, dont les résultats nécessitent une extrapolation pour en faire des issues véritablement d'intérêt pour les patients)	Oui (continuez)	Non (arrêtez)
<b>b.</b> Le problème étudié est-il fréquent dans ma pratique?	Oui (continuez)	Non (arrêtez)
<b>c.</b> L'intervention est-elle réalisable dans ma pratique?	Oui (continuez)	Non (arrêtez)
<b>d.</b> Cette information, si elle est vraie, nécessitera-t-elle un changement dans ma pratique actuelle?	Oui (continuez)	Non (arrêtez)

### 2. ÉVALUER LA VALIDITÉ :

Si la réponse à toutes les questions précédentes est **OUI**, alors une évaluation en profondeur de l'article est nécessaire. La majorité des études souffrent de problèmes méthodologiques mais si les failles sont sérieuses, la validité des résultats ou leur applicabilité peut être mise en doute.

<b>e.</b> S'agit-il d'un essai clinique où les sujets ont été randomisés?	Oui (continuez)	Non (arrêtez)
<b>f.</b> Les sujets de l'étude sont-ils si différents des miens que les résultats ne peuvent s'appliquer à ma pratique?	Oui (arrêtez)	Non
<b>g.</b> Les conclusions tiennent-elles compte de tous les sujets randomisés?	Oui	Non
<b>i.</b> Tous les sujets ont-ils terminé l'étude?	Oui	Non
<b>ii.</b> L'analyse a-t-elle été réalisée en respectant le groupe d'assignation des sujets (« <i>intention to treat analysis</i> »)? Expliquez : _____ _____ _____ _____	Oui	Non

<p><b>h.</b> L'insu (l'«aveugle») des sujets et des chercheurs (et de leur personnel) a-t-il été respecté?</p>	<p><b>Oui</b></p>	<p><b>Non</b></p>
<p><b>i.</b> Les groupes d'étude comparés étaient-ils semblables? (Regardez le «tableau 1» dans la plupart des études)</p>	<p><b>Oui</b></p>	<p><b>Non</b></p>
<p><b>j.</b> Les résultats sont-ils cliniquement et statistiquement significatifs? (Si les résultats sont négatifs, l'étude a-t-elle suffisamment de puissance scientifique?)</p> <p>Expliquez :</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p><b>Oui</b></p>	<p><b>Non</b></p>
<p><b>k.</b> Y a-t-il d'autres facteurs qui peuvent biaiser les résultats?</p> <p>Expliquez :</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p><b>Oui</b></p>	<p><b>Non</b></p>

### 3. CONCLUSION

<p>Est-ce que je modifierai ma pratique?</p> <p>Expliquez :</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p><b>Oui</b></p>	<p><b>Non</b></p>
---	-------------------	-------------------